

Notation et observations des examinateurs

L'évaluation porte sur :	Compétences plus particulièrement évaluées	?	Très bien	Bien	Insuffisant	Très insuff.; ou absent
Valeur indicative des évaluations par critère			3	2	1	0
la description du cadre général de l' entreprise , son organisation et son statut	fiche d'identité statut juridique environnement humain environnement économique	①				
les aspects relatifs à l' organisation du travail , l'animation d'équipe, la relation commerciale	Statut des salariés de l'entreprise Positions hiérarchiques Prise en compte des besoins—clientèle	①				
le choix et pertinence de l' étude de cas : choix du thème intérêt du thème choisi	Prise en compte des contraintes économiques et commerciales et juridiques (code du Travail)	①				
l'analyse technique de la problématique à résoudre en rapport avec un des aspects du thème choisi		②				
les aspects technologiques , normatifs réglementaires, sécuritaires		②				
la description des situations de travail		②				
le dossier la qualité de la rédaction et sa lisibilité.	Respect des exigences (nombre de pages, utilité des annexes, réalisation avec l'outil informatique) Présentation matérielle du dossier (sommaire, homogénéité de la présentation, pagination, respect des règles de présentation) Qualité rédactionnelle du dossier (orthographe, syntaxe, vocabulaire professionnel)	①				
Cumuls des évaluations par critère						
Observations de la commission d'évaluateurs						Note sur 20
<p>?</p> <p>Enseignants en charge de l'évaluation ⇨ ① le professeur tuteur pédagogique ② un professeur d'enseignement professionnel</p>						

Notation et observations des examinateurs

L'évaluation porte sur :	Compétences plus particulièrement évaluées	?	Très bien	Bien	Insuffisant	Très insuff; ou absent
Valeur indicative des évaluations par critère			4	3	2	1
La présentation orale synthétique des situations significatives de travail réalisées	Dynamisme de la présentation indépendance par rapport aux notes cohérence et rigueur de l'exposé indication explicite de repères pour la compréhension de l'auditeur (tailles, volumes, durées, nombres, ...)	① ②				
L'argumentation pour résoudre le problème technique, les résultats obtenus, la pertinence de la solution choisie parmi plusieurs possibles	Pertinence du choix des informations et synthèse des idées principales Pertinence des explications apportées sur le travail réalisé Argumentation et conviction	① ②				
La qualité de l'expression du candidat	Clarté, correction de la langue, élocution, utilisation d'un langage professionnel adapté, comportement non-verbal adapté	① ②				
L'aptitude au dialogue	Écoute, compréhension des questions et formulation de réponses adaptées	① ②				
L'exposé oral son organisation et sa "lisibilité".	Respect des exigences (durée, sommaire affiché pour les auditeurs) Plan d'exposé permettant une vue globale (respect des règles de présentation: introduction, présentation de l'entreprise, activités, conclusion) Utilisation des outils de communication (rétroprojecteur, tableau, "échantillons", ...)	① ②				
Cumuls des évaluations par critère						
Observations de la commission d'évaluateurs						Note sur 20
<p>① Enseignants en charge de l'évaluation ⇨ ① le professeur tuteur pédagogique ② un professeur d'enseignement professionnel</p>						